



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Construir y modernizar vialidades interregionales que faciliten la comunicación entre regiones y la conectividad de las vías secundarias de la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [460] Porcentaje de calificación obtenida en la evaluación del estado físico de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Calificación obtenida del estado físico de las autopistas / Calificación óptima del estado físico de las autopistas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica el porcentaje de las acciones que mantienen y/o incrementan el nivel de calidad del estado físico de las autopistas estatales en operación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Estatal  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 93.2 Por ciento de acciones que mantienen y/o incrementan el nivel de calidad del estado físico de las autopistas en operación

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida del estado físico de las autopistas	Puntos	Máximo	460	0	0	0	0	0	0	0	0
Calificación óptima del estado físico de las autopistas	Puntos	Constante	500	500	100	0	0	500	100	0	0

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se espera que al término del ejercicio, se mantenga una calificación superior al 90% del estado físico del camino.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
92.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Se realiza de forma semestral

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. MIGUEL CUAUHTÉMOC MENDOZA JASSO  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Yo, Bo  
Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Construir y modernizar vialidades interregionales que faciliten la comunicación entre regiones y la conectividad de las vías secundarias de la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030302 - Construcción de autopistas  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [479] Índice de variación por la construcción de autopistas.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $((\text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior} + \text{kilómetros de autopistas estatales construidos año actual} / \text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior}) - 1) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Señala el incremento en la Red Estatal de Autopistas en Operación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** -100 de incremento de la Red Estatal de Autopistas en Operación

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior+kilómetros de autopistas estatales construidos año actual	Kilómetro	Máximo	431	0	0	0	0	0	0	0	0
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior	Kilómetro	Constante	410	410	100	410	100	410	100	410	100

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se prevé incrementar la Red Estatal de Autopistas en Operación para ofrecer una mayor movilidad y enlace de centros de producción, consumo y de atención social.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
5.12	-100.00	-100.00	100.00	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Elaboró  
  
 Lic. JAVIER IZQUIERDO LARA  
 DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Ver. Bo  
  
 Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
 DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación pública y privada.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2063] Porcentaje de acciones para el mantenimiento y operación de aeródromo.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Estudios, proyectos y reportes realizados sobre mantenimiento y operación / Estudios, proyectos y reportes sobre mantenimiento y operación programados ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Refiere la proporción de acciones que se realizan para el mantenimiento y operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 100 Proporción de acciones que se realizan para el mantenimiento y operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Estudios, proyectos y reportes realizados sobre mantenimiento y operación	Documento	Suma	12	3	25	3	25	3	25	3	25
Estudios, proyectos y reportes sobre mantenimiento y operación programados	Documento	Constante	3	3	100	3	100	3	100	3	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Alcanzar el total de acciones programadas para un mantenimiento y operación adecuado.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
400.00	100.00	100.00	100.00	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Es copia

Lic. JAVIER IZQUIERDO LARA  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Vo.Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Establecer proyectos estratégicos que mejoren las vialidades, carreteras libres de peaje y autopistas, y que impulsen la movilidad y enlace de los centros de producción y consumo  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030302 - Construcción de autopistas  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [478] Porcentaje de estudios y proyectos para validación de construcción de autopistas.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** (Número de estudios y proyectos de autopistas validados / Número de autopistas estatales en construcción)\*100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica el cumplimiento en la elaboración de proyectos validados de las autopistas estatales a construir o en proceso, a fin de que cumplan las especificaciones técnicas en la materia.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 0 Por ciento en la elaboración de proyectos validados de autopistas estatales a construir o en proceso, para que se cumplan las especificaciones técnicas de la materia

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de estudios y proyectos de autopistas validados	Estudio	Suma	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de autopistas estatales en construcción	Autopista	Suma	5	0	0	4	80	0	0	4	80

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se prevé atender con la validación de estudios y proyectos el total del requerimiento para, o en la construcción de autopistas.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
20.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Sin observaciones...

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. JAVIER IZQUIERDO LARA  
 DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Ver. Bo.

Lic. ALBERTO TOMÁS ANGULO LARA  
 DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación pública y privada.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2062] Porcentaje de funcionalidad de la operación del aeródromo de Atizapán de Zaragoza.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:**  $(\text{Operaciones aéreas realizadas en el aeródromo} / \text{Operaciones aéreas realizadas año actual}) * 100$   
**INTERPRETACIÓN:** Refleja la proporción de operaciones que se realizan en el Aeródromo de Atizapán de Zaragoza con respecto al total de operaciones que se realizan en éste y en el Aeropuerto Internacional de Toluca.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 15.65 Proporción de operaciones que se realizan en el Aeródromo de Atizapán de Zaragoza con respeto al total

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones aéreas realizadas en el aeródromo	Unidad	Suma	7200	1800	25	1672	23	1800	25	1672	23
Operaciones aéreas realizadas año actual	Operativo	Suma	7200	1800	25	1800	25	1800	25	1800	25

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera incrementar el nivel de funcionalidad del aeródromo.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	92.89	92.89	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró  
 Lic. JAVIER IZQUIERDO LARA  
 DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Av. Bo  
 Lic. ALBERTO TOMÁS ÁNGULO LARA  
 DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
ESTRATÉGICO

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación pública y privada.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** -  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2169] Porcentaje de población atendida en transporte aéreo.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Personas atendidas con transporte aéreo / Capacidad potencial de transporte aéreo ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Indica el nivel de ocupación de la infraestructura potencial del aeródromo de Atizapán de Zaragoza.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 0.66 Nivel de ocupación de la infraestructura potencial del Aeropuerto y Aeródromo de Atizapan de Zaragoza

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas con transporte aéreo	Persona	Suma	6000	1500	25	1804	30	1500	25	1804	30
Capacidad potencial de transporte aéreo	Persona	Constante	8400	8400	100	1500	18	8400	100	1500	18

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se prevé incrementar el nivel de atención de pasajeros por arriba.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
71.43	17.86	120.27	673.49		0.00	0.00	0.00	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. JAVIER IZQUIERDO LARA  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Vo.Bo

Lic. ALBERTO TOMÁS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Incrementar, modernizar y conservar la infraestructura vial y aeroportuaria, con mecanismos de financiamiento que permitan incluir la participación pública y privada.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050401 - Modernización de la comunicación aérea  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2660] Porcentaje en la eficiencia en la operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo / Total de operaciones de aeronaves realizadas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Se orienta a la certidumbre en la seguridad de los proceso de las operaciones de las aeronaves.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** 0  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Región norte del Valle de México.  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo	Acción	Suma	7200	1800	25	1672	23	1800	25	1672	23
Total de operaciones de aeronaves realizadas	Acción	Suma	7200	1800	25	1800	25	1800	25	1800	25

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Señala la proporción de operaciones realizadas sin contratiempo.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG.	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	92.89	92.89	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboro

Lic. JAVIER IZQUIERDO LARA  
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Yo, Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018

DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Construir y modernizar vialidades interregionales que faciliten la comunicación entre regiones y la conectividad de las vías secundarias de la entidad.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2059] Porcentaje de calificación por la evaluación de los servicios de plataforma y sobre el camino de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Calificación obtenida de los servicios en plataforma / Calificación programada de los servicios en plataforma ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:**  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida de los servicios en plataforma	Puntos	Promedio	8.5	8.5	100	8.64	100	8.5	100	8.64	100
Calificación programada de los servicios en plataforma	Puntos	Constante	10	10	100	8.5	85	10	100	8.5	85

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se prevé mejorar la calificación de atención al usuario en plataforma y sobre el camino, para alcanzar más del 85% del rango óptimo.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
340.00	85.00	101.65	119.58		0.00	0.00	0.00	MORADO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se atendieron algunas observaciones realizadas con anterioridad para mejorar los servicios en plataforma.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboro

Lic. MIGUEL CUAHTÉMOC MENDOZA JASSO  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo.  
Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM





FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Establecer proyectos estratégicos que mejoren las vialidades, carreteras libres de peaje y autopistas, y que impulsen la movilidad y enlace de los centros de producción y consumo  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2144] Porcentaje de formulación de reportes sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Reporte del cumplimiento de la operación de las autopistas estatales / Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Muestra la proporción de reportes que se generan sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:**

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reporte del cumplimiento de la operación de las autopistas estatales	Reporte	Suma	12	3	25	3	25	3	25	3	25
Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales	Reporte	Constante	12	12	100	12	100	12	100	12	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Considera la integración de reportes que señalen la verificación del cumplimiento en la operación de las autopistas.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO	PROG	ALC	EF%	SEMAFORO
100.00	25.00	25.00	100.00	VERDE	0.00	0.00	0.00	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

V. Bo

Lic. MIGUEL CUAUHTÉMOC MENDOZA JASSO  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Lic. ALBERTO TOMÁS ÁNGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Atender la problemática y regularización en materia de derechos de vía.  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030306 - Liberación y preservación del derecho de vía y servicios conexos  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [2058] Porcentaje en la vigilancia y preservación del derecho de vía en las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Longitud preservada de la Red Estatal de Autopistas / Longitud total de la Red Estatal de Autopistas ) \* 100  
**INTERPRETACIÓN:** Muestra la proporción de la longitud vial de altas especificaciones en las que se preserva el derecho de vía.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:** Indica la longitud preservada a lo largo de la Red Estatal de Autopistas en Operación.  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LINEA BASE:** 100 Por ciento de la longitud vial de altas especificaciones en las que se preserva el derecho de vía.

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Longitud preservada de la Red Estatal de Autopistas	Kilómetro	Máximo	389.96	0	0	404.86	10	0	0	404.86	10
Longitud total de la Red Estatal de Autopistas	Kilómetro	Constante	389.96	389.96	10	404.86	10	389.96	10	404.86	10
					0		4		0		4

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se prevé la preservación total de la Red Estatal de Autopistas en Operación.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	0.00	100.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. MIGUEL CUAHTÉMOC MENDOZA JASSO  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ÁNGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2018  
DE GESTIÓN

**PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL:** Pilar temático 2: Estado progresista  
**OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL:** Promover una economía que genere condiciones de competitividad  
**ESTRATEGIA:** Desarrollar infraestructura.  
**LÍNEA DE ACCIÓN:** Establecer proyectos estratégicos que mejoren las vialidades, carreteras libres de peaje y autopistas, y que impulsen la movilidad y enlace de los centros de producción y consumo  
**PROGRAMA PRESUPUESTARIO:** 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre  
**PROYECTO PRESUPUESTARIO:** 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones  
**UNIDAD RESPONSABLE:** 23100 Secretaría de Comunicaciones  
**UNIDAD EJECUTORA:** 231C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

**ESTRUCTURA DEL INDICADOR**

**NOMBRE DEL INDICADOR:** [465] Variación del índice de accidentabilidad en las autopistas estatales.  
**FÓRMULA DE CÁLCULO:** ( Índice de accidentabilidad reportado / Índice de accidentabilidad esperado )  
**INTERPRETACIÓN:** Representa la puntuación de la calificación del índice de accidentalidad; donde uno o más equivalen a un índice positivo y menos de uno es negativo, referente a las autopistas estatales en operación.  
**DIMENSIÓN QUE ATIENDE:** Calidad **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Anual  
**DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN:**  
**ÁMBITO GEOGRÁFICO:**  
**COBERTURA:** Estatal  
**SENTIDO:** Ascendente  
**LÍNEA BASE:** 0.53 de puntuación de la calificación del índice de accidentabilidad

**COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE**

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Índice de accidentabilidad reportado	Indicador	Máximo	0.58	0	0	0	0	0	0	0	0
Índice de accidentabilidad esperado	Indicador	Constante	0.58	0.58	100	0	0	0.58	100	0	0

**COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR**

**DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:**

Se prevé alcanzar un índice de un punto, que representa el cumplimiento de lo programado.

META ANUAL	PRIMER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
1.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

**DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO**

Se realiza en el último trimestre del año

**EVALUACIÓN DEL INDICADOR**

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Lic. MIGUEL CUAHTÉMOC MENDOZA JASSO  
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo.Bo  
Lic. ALBERTO TOMAS ÁNGULO LARA  
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM