



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.

LÍNEA DE ACCIÓN: Establecer las bases para una plataforma logística integral estratégica para el país.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030302 - Construcción de autopistas

UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones

UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [234] Índice de variación porcentual por la construcción de autopistas.

FÓRMULA DE CÁLCULO: $((\text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior} + \text{kilómetros de autopistas estatales construidos año actual} / \text{Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior}) - 1) * 100$

INTERPRETACIÓN: Refleja el índice de variación que se alcanza con la construcción de autopistas estatales puestas en operación

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Semestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional

COBERTURA: Regional

SENTIDO: Ascendente

EVIDENCIA: Sin evidencia

LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior+kilómetros de autopistas estatales construidos año actual	Kilómetro	Máximo	439	0	0	0	0	0	0	0	0
Kilómetros de autopistas estatales existentes año anterior	Kilómetro	Constante	400	400	100	400	100	400	100	400	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Con la construcción de nuevas autopistas se logrará disminuir la problemática de traslado de personas y productos e incrementar la cobertura de vialidades que ofrezcan este servicio, se espera que sea mayor a 10%.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
9.75	-100.00	-100.00	100.00	*	-100.00	-100.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Dr. JORGE GONZÁLEZ FERRER
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES

DR. ALBERTO TOMÁS ANGLICO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SISTEMA



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

ESTRATEGIA: Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.

LÍNEA DE ACCIÓN: Coordinar trabajos con los gobiernos federal y municipal para rehabilitar las vialidades internas más utilizadas para el transporte de materiales y productos, así como para la implantación de medidas en materia de seguridad para reducir los accidentes de unidades de transporte de mercancías.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030301 - Estudios y proyectos de autopistas

UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones

UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [247] Porcentaje de estudios y proyectos para validación de construcción de autopistas

FÓRMULA DE CÁLCULO: $(\text{Número de estudios y proyectos de autopistas validados} / \text{Número de autopistas estatales previstas para construcción}) * 100$

INTERPRETACIÓN: Refleja el porcentaje de estudios que se realiza respecto al total de autopistas previstas a construir.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional

COBERTURA: Región donde se prevé construir la autopista

SENTIDO: Ascendente

EVIDENCIA: Sin evidencia

LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de estudios y proyectos de autopistas validados	Proyecto	Suma	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de autopistas estatales previstas para construcción	Autopista	Constante	4	4	10	4	10	4	10	5	12

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Con la formulación de estudios y proyectos se garantiza la viabilidad de construcción de mejores y nuevas autopistas, por lo que por cada autopista antecede un proyecto.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
25.00	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró
Arg. JORGE IVÁN MORALES PÉREZ
DIRECTOR DE PROYECTOS Y CONTROL DE OBRAS

Va. Bo.
Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL

ESTRATEGIA: Modernizar, ampliar y dar mantenimiento a la infraestructura.

LÍNEA DE ACCIÓN: Coordinar trabajos con los gobiernos federal y municipal para rehabilitar las vialidades internas más utilizadas para el transporte de materiales y productos, así como para la implantación de medidas en materia de seguridad para reducir los accidentes de unidades de transporte de mercancías.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre

PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones

UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones

UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [241] Cociente del índice de accidentabilidad en las autopistas estatales.

FÓRMULA DE CÁLCULO: (índice de accidentabilidad registrado/ Índice de Accidentabilidad programado)

INTERPRETACIÓN: Refleja el alcance de índice de accidentabilidad registrado en las autopistas estatales en operación, el cual tiene a ser menor al esperado.

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Se compara con el índice a nivel nacional

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal

COBERTURA: Estatal.

SENTIDO: Ascendente

EVIDENCIA: Sin evidencia

LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
índice de accidentabilidad registrado	Puntos	Máximo	0.57	0.57	100	0.24	42	0.57	100	0.24	42
Índice de Accidentabilidad programado	Puntos	Constante	0.57	0.57	100	0.57	100	0.57	100	0.57	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera que el con la medición del número de accidentes x 1'000,000 / TPDA x 365 x longitud total de las Autopistas Estatales en Operación, se espera obtener un índice igual o menor a la unidad, ya que la pretensión es disminuir la incidencia de accidentes.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
1.00	1.00	0.42	42.11	AMARILLO	1.00	0.42	42.11	AMARILLO

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se observan menos accidentes en el semestre de los programados debido a las mejoras realizadas por las concesionarias derivadas de las observaciones realizadas en los recorridos de supervisión.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo

Lic. ALBERTO TOMÁS ANGLILO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.
LÍNEA DE ACCIÓN: Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [252] Porcentaje de calificación obtenida en la evaluación del estado físico de las autopistas estatales.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Calificación obtenida del estado físico de las autopistas/ Calificación óptima del estado físico de las autopistas)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de calificación obtenido sobre el estado físico del camino respecto al calificación óptima que emite la SCT.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Calificación a nivel nacional
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LINEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida del estado físico de las autopistas	Puntos	Máximo	470	470	100	463.72	99	470	100	463.72	99
Calificación óptima del estado físico de las autopistas	Puntos	Constante	500	500	100	500	100	500	100	500	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Mediante el proceso de verificación y medición de la calidad del estado físico de las autopistas estatales en operación, se garantiza el cumplimiento de las concesionarias hacia un mejor servicio

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
94.00	94.00	92.74	98.66	VERDE	94.00	92.74	98.66	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo

Lic. ALBERTO TOMÁS ÁNGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.
LÍNEA DE ACCIÓN: Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [251] Porcentaje de calificación por la evaluación de los servicios de plataforma y sobre el camino de las autopistas estatales.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Calificación obtenida de los servicios en plataforma/ Calificación programada de los servicios en plataforma)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra el porcentaje de calificación obtenido respecto al calificación optima que emite la SCT
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LINEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Calificación obtenida de los servicios en plataforma	Puntos	Máximo	8.6	8.6	100	8.02	93	8.6	100	8.6	100
Calificación programada de los servicios en plataforma	Puntos	Constante	10	10	100	10	100	10	100	10	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Mediante el proceso de verificación y medición de la calidad de los servicios en plataforma de las autopistas estatales en operación, se garantiza el cumplimiento de las concesionarias hacia un mejor servicio

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
86.00	86.00	80.20	93.26	VERDE	86.00	86.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La calificación bajó debido a que se están incluyendo nuevos conceptos a calificar para mejorar las condiciones de los servicios.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM

FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019 DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.
LÍNEA DE ACCIÓN: Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030305 - Seguimiento a la operación y control de concesiones
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [253] Porcentaje de formulación de reportes sobre el cumplimiento de la operación de las autopistas estatales.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Reporte del cumplimiento de la operación de las autopistas estatales/ Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales)*100
INTERPRETACIÓN: Muestra el nivel de eficiencia por porcentaje de cumplimiento en la formulación de reportes de operación de las autopistas estatales en operación
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reporte del cumplimiento de la operación de las autopistas estatales	Reporte	Suma	12	3	25	3	25	6	50	6	50
Reportes requeridos sobre la operación de las autopistas estatales	Reporte	Constante	12	12	100	12	100	12	100	12	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Mediante el proceso de revisión y reporte del cumplimiento de las operaciones que realizan los concesionarios se garantiza el cumplimiento a lo establecido en los títulos de concesión.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	25.00	25.00	100.00	*	50.00	50.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [139] Porcentaje de funcionalidad de la operación del aeródromo de Atizapán de Zaragoza.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Operaciones aéreas realizadas en el aeródromo de Atizapán de Zaragoza / Capacidad de operaciones del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza) * 100
INTERPRETACIÓN: Mide la atención población respecto a la capacidad del aeródromo de Atizapán de Zaragoza
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional
COBERTURA: Región norte de la Ciudad de México
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LINEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones aéreas realizadas en el aeródromo de Atizapán de Zaragoza	Acción	Suma	7200	1800	25	1374	19	3600	50	3345	46
Capacidad de operaciones del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza	- No definido -	Suma	7200	1800	25	1800	25	3600	50	3600	50

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera mantener o incrementar ligeramente la cantidad de operaciones del aeródromo para que funcione a su máxima capacidad

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	76.33	76.33	AMARILLO	100.00	92.92	92.92	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vc. Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico

OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: RECUPERAR EL DINAMISMO DE LA ECONOMÍA Y FORTALECER SECTORES ECONÓMICOS CON OPORTUNIDAD

ESTRATEGIA: Definir e impulsar una agenda de desarrollo regional a partir de las vocaciones productivas de cada región.

LÍNEA DE ACCIÓN: Fortalecer la operación del Aeropuerto Internacional de Toluca, a fin de aprovechar su infraestructura, ubicación estratégica e interconexión con el Tren Interurbano México - Toluca, y las nuevas autopistas Toluca - Naucalpan, Lerma - La Marquesa y la autopista Chamapa Lechería - La Venta.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea

PROYECTO PRESUPUESTARIO: -

UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones

UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [138] Porcentaje de población atendida con transporte aéreo en aeropuertos de la entidad.

FÓRMULA DE CÁLCULO: $(\text{Personas atendidas con transporte aéreo} / \text{Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad}) * 100$

INTERPRETACIÓN: Señala el porcentaje de pasajeros que se mueve en los aeropuertos de la entidad respecto a la capacidad instaladas que tienen

DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia

FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Anual

DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A

ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional

COBERTURA: Atiende dos regiones Toluca y Atizapán de Zaragoza

SENTIDO: Ascendente

EVIDENCIA: Sin evidencia

LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas con transporte aéreo	Persona	Suma	796000	0	0	0	0	0	0	0	0
Capacidad potencial de transporte aéreo en la entidad	Persona	Constante	5000000	5000000	10	5000000	10	5000000	10	5000000	10

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera incrementar el número de pasajeros atendidos al año.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
15.92	0.00	0.00	0.00	*	0.00	0.00	0.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Se tiene programado reportar cifras al final del año

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019

ESTRATÉGICO

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: -
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [141] Porcentaje de población atendida en el Aeródromo Mexiquense
FÓRMULA DE CÁLCULO: $(\text{Personas atendidas en aeródromo} / \text{Capacidad instalada de atención en aeródromo}) * 100$
INTERPRETACIÓN: Señala el rango de capacidad que se utiliza en la transportación aérea respecto a la capacidad que tiene de transporte
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Semestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional
COBERTURA: Regional
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LINEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Personas atendidas en aeródromo	Persona	Suma	6000	1500	25	1082	18	3000	50	2801	47
Capacidad instalada de atención en aeródromo	Persona	Constante	8400	8400	100	8400	100	8400	100	8400	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se espera que se incremente la cantidad de pasajeros que hacen uso de la infraestructura aeroportuarias de Atizapán

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
71.43	17.86	12.88	72.13	AMARILLO	35.71	33.35	93.37	VERDE

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

La cifra acumulada del semestre está muy cerca de las 3,000 programadas.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Elaboró

 Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE
 DIRECTOR DE OPERACIÓN

Ver. Bo

 Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA
 DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [142] Porcentaje de reportes de inspección sobre el mantenimiento y operación del Aeródromo Mexiquense
FÓRMULA DE CÁLCULO: $(\text{Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo} / \text{Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo}) * 100$
INTERPRETACIÓN: Señala la eficiencia en el proceso de verificación de la operación del Aeródromo de Atizapan
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional
COBERTURA: Región Norte de la Ciudad de México
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Reportes realizados sobre mantenimiento y operación en aeródromo	Reporte	Suma	4	1	25	1	25	2	50	2	50
Reportes sobre mantenimiento y operación programados en el aeródromo	Reporte	Suma	4	1	25	1	25	2	50	2	50

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Se continuará cumpliendo en su totalidad con la verificación de las operaciones que se realizan para la atención al usuarios del aeródromo de Atizapán.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Fomentar una mayor conectividad en el estado.
LÍNEA DE ACCIÓN: Elevar la conectividad aérea de la entidad con el resto del país y del extranjero.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050401 - Modernización de la comunicación aérea
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030504010102 - Operación y mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [140] Porcentaje en la eficiencia en la operación del Aeródromo de Atizapán de Zaragoza
FÓRMULA DE CÁLCULO: $(\text{Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo} / \text{Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo}) * 100$
INTERPRETACIÓN: Indica la eficiencia con la que se realizan las operaciones aéreas en el aeródromo de Atizapán.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia **FRECUENCIA DE MEDICIÓN:** Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Regional
COBERTURA: Región Norte de la CD. de México.
SENTIDO: Ascendente **EVIDENCIA:** Sin evidencia
LINEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Operaciones de aeronaves realizadas sin contratiempo	Acción	Suma	7200	1800	25	1374	19	3600	50	3345	46
Total de operaciones de aeronaves realizadas en aeródromo	Acción	Suma	7200	1800	25	1374	19	3600	50	3345	46

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Busca que cada una de las operaciones se realice con forme a procedimiento y sea exitosa.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRÉTE
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM



FICHA TÉCNICA DE DISEÑO Y SEGUIMIENTO DE INDICADORES 2019
DE GESTIÓN

PILAR TEMÁTICO / EJE TRANSVERSAL: Pilar 2: Económico
OBJETIVO DEL PILAR O EJE TRANSVERSAL: DESARROLLAR INFRAESTRUCTURA CON UNA VISIÓN DE CONECTIVIDAD INTEGRAL
ESTRATEGIA: Construir infraestructura resiliente para una mayor y mejor movilidad y conectividad.
LÍNEA DE ACCIÓN: Propiciar el buen funcionamiento de la red estatal de autopistas en la entidad.
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 03050103 - Modernización de la infraestructura para el transporte terrestre
PROYECTO PRESUPUESTARIO: 030501030306 - Liberación y preservación del derecho de vía y servicios conexos
UNIDAD RESPONSABLE: 21300 Secretaría de Comunicaciones
UNIDAD EJECUTORA: 213C0 Sistema de Autopistas, Aeropuertos, Servicios Conexos y Auxiliares del Estado de México

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: [245] Porcentaje en la vigilancia y preservación del derecho de vía en las Autopistas Estatales en Operación.
FÓRMULA DE CÁLCULO: $(\text{Longitud preservada de las Autopistas Estatales en Operación} / \text{Longitud total de las Autopistas Estatales en Operación}) * 100$
INTERPRETACIÓN: Refleja el porcentaje de la longitud de autopistas estatales en operación que se encuentra preservado el derecho de vía.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficiencia
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: N/A
ÁMBITO GEOGRÁFICO: Estatal
COBERTURA: Estatal
SENTIDO: Ascendente
FRECUENCIA DE MEDICIÓN: Trimestral
EVIDENCIA: Sin evidencia
LÍNEA BASE:

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL SEGUNDO TRIMESTRE

VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Longitud preservada de las Autopistas Estatales en Operación	Kilómetro	Máximo	405.66	405.66	100	405.66	100	405.66	100	405.66	100
Longitud total de las Autopistas Estatales en Operación	Kilómetro	Constante	405.66	405.66	100	405.66	100	405.66	100	405.66	100

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

A través de recorridos y aplicación de la normatividad, así como mediante la expedición de permisos controlados de uso del derecho de vía, se garantiza una mayor conservación de las autopistas estatales en operación y menor incidencia de accidentes.

META ANUAL	SEGUNDO TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO	PROG	ALC	EF%	SEMÁFORO
100.00	100.00	100.00	100.00	*	100.00	100.00	100.00	*

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A +/- 10 POR CIENTO RESPECTO A LO PROGRAMADO

Sin observaciones...

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se exhorta a aplicar las medidas pertinentes para dar cumplimiento a las metas establecidas

Elaboró

Ing. LUIS MAURICIO GONZÁLEZ NAVARRETE
DIRECTOR DE OPERACIÓN

Vo. Bo

Lic. ALBERTO TOMAS ANGULO LARA
DIRECTOR GENERAL DEL SAASCAEM